RESULTADOS ECONÔMICO-FINANCEIROS DOS PROGRAMAS DE GERENCIAMENTO

Enfermeira: Daniela Maura Frazili de Godoi
Área de Saúde
Unimed Noroeste do Paraná

Unimed Noroeste do Paraná

Acreditado A4Quality Services
A4Quality Services
Nível I

Unimed

Início: vencendo desafios!

- Estruturação de equipe;
- Definição de recursos;
- Apoio da Federação Paraná;
- Treinamento Teórico/Prático – Presencial;
- Apoio sistema MAS – Mais Atenção á Saúde;
- Definição e aplicação de indicadores;
- Software da qualidade.

Acreditado A4Quality Services
A4Quality Services
Nível I

Unimed

O que é:

“O Programa de Gerenciamento de Casos possui uma equipe de saúde que é responsável por coordenar, avaliar e monitorar as necessidades de saúde dos beneficiários inscritos, bem como os serviços prescritos e recebidos à cada caso, utilizando a comunicação como ferramenta na promoção de resultados voltados para a reabilitação.”

Esse gerenciamento é feito sob os conceitos do MAS PR e alinhado ao Manual de Atenção Integral à Saúde da Unimed do Brasil.

Acreditado A4Quality Services
A4Quality Services
Nível I

Unimed

Modalidades implantadas:

PGDC – Programa de Gerenciamento de Casos Crônicos

*Equipe – Federação das Unimed do Paraná

PGCC – Programa de Gerenciamento de Casos Clínicos

*Equipe própria

Acreditado A4Quality Services
A4Quality Services
Nível I

Unimed

Metodologia de Análise

- Metodologias utilizadas para análise de resultados

A Análise de controle antes e depois: 12 momentos antes e 12 momentos após o ingresso no PGDC

B Análise de controle antes e depois de: 36 momentos antes e 12 momentos após o ingresso no PGDC e PGCC

C Análise com grupo controle pareado sem intervenção de PGDC

D Análise da projeção de custo médio assistencial conforme tendência dos últimos 36 meses

Núcleo de informações – Federação do Paraná

Metodologia A

METODOLOGIA A

- 12 momentos antes a 12 após a intervenção do PGDC

Controle antes e depois da intervenção do PGDC em 12 momentos

Amostra: 110 beneficiários

Metodologia de análise: comparou-se o **mesmo grupo** de indivíduos antes e depois da intervenção do PGDC em relação ao custo assistencial médio

Competência de Análise: Fevereiro de 2017

Unimed

Metodologia A – Análise de -12 a 12 Momentos

1. Antes 766,75
2. Depois 391,27

Redução: 45,97%

RESULTADO	
Custo assistencial sem gerenciamento	1.010.577,01
Custo assistencial com gerenciamento	516.123,86
Redução custo assistencial	494.453,15
Investimento no produto PGDC singulares	64.284,00
Custo evitado total	430.169,15
Custo evitado mensal	35.847,43
Custo evitado mensal per capita	325,89

Acreditado A4Quality Services
A4Quality Services
Nível I

Unimed

Metodologia B

METODOLOGIA B

-36 momentos antes a 12 momentos após a intervenção do PGDC

Controle -36 momentos antes e 12 após a intervenção do PGDC

Amostra: 110 beneficiários

Metodologia de análise: comparou-se o **mesmo grupo** de indivíduos elegíveis -36 momentos antes e 12 momentos após a intervenção do PGDC em relação ao custo assistencial médio

Acreditado A4Quality Services
A4Quality Services
Nível I

Unimed

Metodologia B – Análise de -36 a 12 Momentos

1. Antes 638,97
2. Depois 391,27

Redução: 38,76%

RESULTADO	
Custo assistencial sem gerenciamento	843.737,41
Custo assistencial com gerenciamento	516.123,86
Redução custo assistencial	327.613,55
Investimento no produto PGDC singulares	64.284,40
Custo evitado total	263.329,55
Custo evitado mensal	21.944,13
Custo evitado mensal per capita	199,49

Unimed

METODOLOGIA C

GRUPO CONTROLE

Metodologia C de validação de resultados do PGDC

Grupo Controle pareado de outra singular que não possui PGDC

Amostra do grupo intervenção: 72 beneficiários

Amostra do grupo controle: 61 beneficiários antes e 60 depois

Metodologia de análise: comparou-se o grupo de indivíduos monitorados no PGDC por 12 meses com um grupo controle pareado de outra singular.

Unimed

Metodologia C – Grupo Controle

Análise Grupo Controle

Antes

Custo médio mensal de 36 período - ANTES	
Grupo no Programa (N= 72)	Grupo Controle (N= 61)
R$ 736,81	R$ 734,52

Depois

Custo médio mensal de 12 meses– DEPOIS (2016)	
Grupo no Programa (N= 111)	Grupo Controle (N= 60)
R$ 387,48	R$ 685,10

Resultado

Diferença entre Grupo Controle e Grupo no Programa	
Total de custo no programa	R$ 516.123,86
Total gasto sem intervenção (685,10*111*12)	R$ 912.553,20

Redução do Custo Assistencial
R$ 396.129,34

-43%

Acreditado A4Quality Services
A4Quality Services
Nível I

Unimed

Metodologia D - Projeção

	REAL			PROJEÇÃO		
Momento	**Quantidade de Beneficiários**	**Custo Total (R$)**	**Custo Médio (R$)**	**Projeção (R$)**	**Redução (R$)**	**Valor Redução (R$)**
1	161	112.479	698,63	893,72	195,09	31.410
2	149	98.062	658,13	948,21	290,08	43.222
3	142	74.743	526,36	845,34	318,98	45.295
4	134	40.463	301,96	810,28	508,32	68.115
5	121	69.394	573,5	786,79	213,29	25.808
6	114	45.470	398,86	754,61	355,75	40.556
7	101	24.054	238,16	719,2	481,04	48.585
8	95	39.129	411,89	682,72	270,83	25.729
9	85	27.310	321,3	645,04	323,74	27.518
10	82	31.140	379,75	606,34	226,59	18.580
11	76	20.887	274,82	567,03	292,21	22.208
12	72	21.682	301,13	527,47	226,34	16.296
TOTAL	**111**	**604.813**	**454,06**	**732,23**	**308,52**	**413.321**

Tabela comparativa entre as metodologias A/B/C e D

VARIÁVEIS	METODOLOGIA			
	A	B	C	D
Número de beneficiários	110	110	110	110
Custo assistencial sem gerenciamento (12 meses)	R$ 1.010.577,01	R$ 843.737,41	R$ 912.553,20	R$ 966.543,60
Custo per capita sem gerenciamento	R$ 765,59	R$ 639,20	R$ 685,10	R$ 732,23
Custo assistencial com gerenciamento (12 meses)	R$ 516.123,86	R$ 516.123,86	R$ 516.123,86	R$ 516.123,86
Custo per capita com gerenciamento	R$ 391,00	R$ 391,00	R$ 391,00	R$ 391,00
Redução do custo assistencial	R$ 494.453,15	R$ 327.613,55	R$ 396.429,34	R$ 450.419,74
Redução per capita mensal	R$ 374,59	R$ 248,19	R$ 300,33	R$ 341,23
Investimento no programa per capita	R$ 48,70	R$ 48,70	R$ 48,70	R$ 48,70
(Redução – Investimento) per capita	R$ 325,89	R$ 199,49	R$ 251,63	R$ 292,53
Investimento total no programa	R$ 64.284,00	R$ 64.284,00	R$ 64.284,00	R$ 64.284,00
Resultado obtido	R$ 430.169,15	R$ 263.329,55	R$ 332.145,34	R$ 386.135,74
ROI (Redução/Investimento) em 12 meses	**6,69**	**4,10**	**5,17**	**6,01**

Legenda - A: -12 a 12 | B: -36 A 12 | C: Grupo Controle | D: Projeção do Custo Médio

Análise PGCC

Momento: -36 a 12 momentos
Beneficiários no programa: 38
Média de pessoas nos indicadores de utilização: **26 beneficiários** 36 antes 16 depois

Tabela 1 - Resultado da metodologia utilizada.

Custo assistencial sem gerenciamento (12 meses)	**R$ 813.450,99**
Custo per capita sem gerenciamento	R$ 2.186,70
Custo assistencial com gerenciamento (12 meses)	R$ 726.751,40
Custo per capita com gerenciamento	R$ 1.953,63
Redução do custo assistencial	R$ 86.699,58
Redução per capita mensal	R$ 233,06
(Redução – Investimento) per capita	R$ 233,06
Resultado obtido	R$ 86.699,58

Redução de 11% nos custos

Acreditado A4Quality Services
A4Quality Services
Nível I

Unimed

Considerações

- ✓ Na avaliação dos resultados, observou-se que a intervenção resulta na diminuição do custo assistencial nas quatro metodologias;
- ✓ A variação do Retorno sobre o investimento nas 4 metodologias variou de 4,10% a 6,69%;
- ✓ A metodologia de 12 meses antes a 12 meses depois foi a que apresentou maior resultado no ROI e maior impacto na sinistralidade (1,36%);

Unimed

Considerações

- ✓ Tendo em vista que o programa abrange 0,72% da população da carteira (15.177 beneficiários) o impacto na sinistralidade variou de 0,84% a 1,36% nas 4 metodologias no PGDC;
- ✓ Além do impacto financeiro os resultados obtidos são: Satisfação do cliente e da família, melhor qualidade de vida ao beneficiário, Fidelização do cliente a operadora.

Unimed

Próximos passos

➢ Março/17 a Dezembro/17

- Ampliação da equipe profissional do PGCC;
- Obter 50 beneficiários no PGCC até outubro/2017;
- Duplicar o número de vidas no PGDC.

Unimed

OBRIGADA

enfermagemaps@unimedumr.com.br

Unimed